

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人 河宮 治 様 あて名 〒540 0001 日本国大阪府大阪市中央区城見 1 丁目 3 番 7 号 1 M P ビル 青山特許事務所		P C T 国際調査機関の見解書 （法施行規則第 10 条の 2） [P C T 規則 43 の 2.1]	
		発送日 （日. 月. 年） 1 8 . 0 4 . 2 0 0 6	
出願人又は代理人 の書類記号 P042597P0		今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。	
国際出願番号 P C T / J P 2 0 0 6 / 3 0 6 1 3 3	国際出願日 （日. 月. 年） 2 7 . 0 3 . 2 0 0 6	優先日 （日. 月. 年） 1 3 . 0 5 . 2 0 0 5	
国際特許分類（I P C）Int.Cl. H05B41/24(2006. 01), H02M7/48(2006. 01)			
出願人（氏名又は名称） 松下電器産業株式会社			

1. この見解書は次の内容を含む。 <input checked="" type="checkbox"/> 第 I 欄 見解の基礎 <input type="checkbox"/> 第 II 欄 優先権 <input type="checkbox"/> 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 <input type="checkbox"/> 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 <input checked="" type="checkbox"/> 第 V 欄 P C T 規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 <input type="checkbox"/> 第 VI 欄 ある種の引用文献 <input type="checkbox"/> 第 VII 欄 国際出願の不備 <input checked="" type="checkbox"/> 第 VIII 欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が P C T 規則 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらなる選択肢は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を参照すること。 3. さらなる詳細は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 の備考を参照すること。

見解書を作成した日 0 6 . 0 4 . 2 0 0 6	
名称及びあて先 日本国特許庁（I S A / J P） 郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官（権限のある職員） 永田 和彦 電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 3 7 2

様式 P C T / I S A / 2 3 7（表紙）（2 0 0 5 年 4 月）

第 I 欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第Ⅴ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無
進歩性 (I S)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性 (I A)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2004-55523 A (松下電器産業株式会社) 2004.02.19, 図1, 3, 4, 6
& US 2003/0222593 A1, 図1, 3, 4, 6 & EP 1370122 A2 & EP 1427264 A2

文献2: JP 2003-333861 A (キヤノン株式会社) 2003.11.21, 全文, 全図
& EP 1361653 A2, 全文, 全図 & US 2003/0210562 A1

文献3: JP 2004-95379 A (ハリソン東芝ライティング株式会社) 2004.03.25, 図16-20
(ファミリーなし)

文献4: JP 10-289791 A (ハリソン電機株式会社) 1998.10.27, 図1-3, 6
(ファミリーなし)

文献5: JP 7-67357 A (牛嶋昌和, 藤村忠正) 1995.03.10, 図1-3
& EP 0647086 A1, 図1-3 & US 5495405 A

請求の範囲1-7に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

第Ⅷ欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲 1 には、「該駆動周波数 f_d 近傍の周波数」と記載されているが、「近傍」という用語が使用されている結果、「該駆動周波数 f_d 近傍の周波数」に該当する範囲が不明瞭である。

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

TRANSLATION
PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

P042597P0

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2006/306133

International filing date (day/month/year)

27.03.2006

Priority date (day/month/year)

13.05.2005

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

MATSUSHITA ELECTRIC INDUSTRIAL CO., LTD.

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☒ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Date of completion of this opinion

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2006/306133

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of:
☒ the international application in the language in which it was filed
☐ the translation of the international application into _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (Rule 12.3(a) and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ on paper
☐ in electronic form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed
☐ filed together with the international application in electronic form
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2006/306133

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	<u>1-7</u>	YES
	Claims	_____	NO
Inventive step (IS)	Claims	<u>1-7</u>	YES
	Claims	_____	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	<u>1-7</u>	YES
	Claims	_____	NO
2. Citations and explanations:			
<p>Document 1: JP 2004-55523 A (Matsushita Electric Industrial Co., Ltd.), 19 February 2004, Figs. 1, 3, 4, 6 & US 2003/0222593 A1, Figs. 1, 3, 4, 6 & EP 1370122 A2 & EP 1427264 A2</p> <p>Document 2: JP 2003-333861 A (Canon Inc.), 21 November 2003, Full text; all drawings & EP 1361653 A2, Full text; all drawings & US 2003/0210562 A1</p> <p>Document 3: JP 2004-95379 A (Harison Toshiba Lighting Corp.), 25 March 2004, Figs. 16 to 20 (Family: none)</p> <p>Document 4: JP 10-289791 A (Harison Denki Kabushiki Kaisha), 27 October 1998, Figs. 1 to 3, 6 (Family: none)</p> <p>Document 5: JP 7-67357 A (Masakazu USHIJIMA, Tadamasa FUJIMURA), 10 March 1995, Figs. 1 to 3 & EP 0647086 A1, Figs. 1 to 3 & US 5495405 A</p> <p style="margin-top: 20px;">The inventions of claims 1 to 7 are neither described in any of the documents cited in the ISR nor obvious to a party skilled in the art.</p>			

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2006/306133

Box No. VIII Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claim 1 describes “a frequency near the drive frequency (fd)”, but as a result of using the word “near”, the range corresponding to “a frequency near the drive frequency (fd)” is not clear.

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）

代理人 河宮 治 様 あて名 〒540 0001 日本国大阪府大阪市中央区城見 1 丁目 3 番 7 号 1 M P ビル 青山特許事務所

PCT
 国際調査機関の見解書
 (法施行規則第 10 条の 2)
 [PCT 規則 43 の 2.1]

発送日
 (日. 月. 年) 18. 04. 2006

出願人又は代理人 の書類記号 P042597P0	今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。
国際出願番号 PCT/J P 2006/306133	国際出願日 (日. 月. 年) 27. 03. 2006
優先日 (日. 月. 年) 13. 05. 2005	
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. H05B41/24(2006. 01), H02M7/48(2006. 01)	
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社	

1. この見解書は次の内容を含む。 <input checked="" type="checkbox"/> 第 I 欄 見解の基礎 <input type="checkbox"/> 第 II 欄 優先権 <input type="checkbox"/> 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 <input type="checkbox"/> 第 IV 欄 発明の単一性の欠如 <input checked="" type="checkbox"/> 第 V 欄 PCT 規則 43 の 2.1(a)(i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 <input type="checkbox"/> 第 VI 欄 ある種の引用文献 <input type="checkbox"/> 第 VII 欄 国際出願の不備 <input checked="" type="checkbox"/> 第 VIII 欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が PCT 規則 66.1 の 2(b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 PCT/ISA/220 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。 さらに選択肢は、様式 PCT/ISA/220 を参照すること。 3. さらに詳細は、様式 PCT/ISA/220 の備考を参照すること。

見解書を作成した日 06. 04. 2006	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/J P) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 永田 和彦 電話番号 03-3581-1101 内線 3372

様式 PCT/ISA/237 (表紙) (2005 年 4 月)

第1欄 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- ☒ 出願時の言語による国際出願
☐ 出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
(PCT規則12.3(a)及び23.1(b))

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 紙形式
☐ 電子形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれていたもの
☐ この国際出願と共に電子形式により提出されたもの
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出されたもの

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第Ⅴ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無
進歩性 (IS)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-7	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

- 文献1: JP 2004-55523 A (松下電器産業株式会社) 2004.02.19, 図1, 3, 4, 6
& US 2003/0222593 A1, 図1, 3, 4, 6 & EP 1370122 A2 & EP 1427264 A2
- 文献2: JP 2003-333861 A (キヤノン株式会社) 2003.11.21, 全文, 全図
& EP 1361653 A2, 全文, 全図 & US 2003/0210562 A1
- 文献3: JP 2004-95379 A (ハリソン東芝ライティング株式会社) 2004.03.25, 図16-20
(ファミリーなし)
- 文献4: JP 10-289791 A (ハリソン電機株式会社) 1998.10.27, 図1-3, 6
(ファミリーなし)
- 文献5: JP 7-67357 A (牛嶋昌和, 藤村忠正) 1995.03.10, 図1-3
& EP 0647086 A1, 図1-3 & US 5495405 A

請求の範囲1-7に係る発明は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

第Ⅷ欄 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲 1 には、「該駆動周波数 f_d 近傍の周波数」と記載されているが、「近傍」という用語が使用されている結果、「該駆動周波数 f_d 近傍の周波数」に該当する範囲が不明瞭である。